

## TERRITORIOS : EL MÉTODO *TERRITORII*.

### Una mirada territorial a proyectos e investigaciones no siempre territoriales

Horacio Bozzano

CONICET-UNLP

#### INTRODUCCION

Se trata que los **territorios**, sus actores, sus problemas y las formas de resolverlos sean útiles a las instituciones y a la sociedad en general. Una concepción de territorio –como espacio socialmente construido- teóricamente sólida y de amplio alcance en los objetos de investigación y a la vez en los objetos de intervención, son pilares en el **entendimiento**, la **inteligencia** y el **desarrollo territorial**.

El entendimiento del territorio es puerta de entrada a una inteligencia territorial, entendida ésta como la manera en que actores públicos y ciudadanos –con aportes científicos- se desenvuelven para hacer territorios y lugares posibles más sustentables y durables que los actuales, en la micro y en la meso-escala, en un marco de *gobernanza* más real que discursiva: promoviendo y concretando desarrollo territorial. Hace tres décadas, nuestros maestros y colegas de la Red Europea de Inteligencia Territorial -hoy ENTI PM7 Unión Europea- vienen investigando y trabajando en esta dirección con poblaciones vulnerables en un gran número de países europeos. Como lo hacen también hace varios años en otros continentes, ellos desde 2007 nos han abierto sus puertas para co-construir senderos de producción científico-tecnológica útiles a las instituciones y a las sociedades, respetando en cada país sus especificidades y matices, y escuchando a la gente, para incorporar sus saberes.

El trabajo tiene tres partes. En la primera se exponen el sentido y los alcances de lo que entendemos por método y metodología; en la segunda, se proponen los **criterios teórico-metodológicos territoriales** del Método *Territorii*; mientras que en la tercera parte se ofrecen tres aplicaciones muy diferentes en vista a que el método pueda ser útil y replicable en la **producción científica y académica** referida a diversos colectivos de investigación, pero también en **instituciones públicas**: nacionales, provinciales, municipales, autárquicas, en **organizaciones sociales**, a la **ciudadanía** en general y en el mundo **empresario**. Se trata entonces de ofrecer, entre varios válidos, unos criterios de organización y comunicación del conocimiento territorial aplicable a cada proyecto sea o no sea éste preferentemente territorial. En las conclusiones se ofrece un intento de articulación o cruzamiento entre tres métodos: *Territorii*, *Stlocus* y *Portulano*.

#### 1 - METODO Y METODOLOGIA: SENTIDO Y ALCANCES

Método no es sinónimo de metodología. De manera preliminar, mientras "...la metodología trata de la lógica interna de la investigación, los métodos constituyen –como señala Diesing- una serie de pasos que el investigador sigue en el proceso de producir una contribución al conocimiento" (Sautú et al; 2005:38). La acepción común del término método tiene una gran semejanza con la acepción científica, y a la vez ambas, están muy emparentadas con su significado griego original: se trata del camino para conseguir un fin.

El método supone pasos y arte: "Después de casi veinte siglos, en la definición que da del término la *Logique de Port Royal* –Arnauld y Nicole, 1662- la idea de una sucesión de pasos sobrevive y se conjuga con la del arte, entendida en el sentido de habilidad" (Marradi, A; 2007:47-48) El método combina razón y creatividad; la razón está presente en sus pasos, en su organización y coherencia interna; la creatividad, en la habilidad y el arte para resolver problemas; en el nuevo aporte al conocimiento científico logrado con un método particular, pasos y arte son ineludibles e inescindibles, son orden y creatividad híbridos.

Al referirse al método y remitiéndose a Descartes y Bacon, Marradi (2007, Cap.3) expone algunas similitudes entre vertientes racionalistas y empiristas, así como un claro panorama sobre la visión clásica del método y las críticas a esta visión. "El método es algo mucho más complejo que una simple secuencia unidimensional de pasos. 'Sin dudas –observa Polanyi- el científico procede en modo metódico. Pero su método es como las máximas de un arte que aplica de manera original a sus problemas' (1958:311) Como señala Davis (1964:267-268), su obra es 'muy similar a una creación artística... pero no es un arte como la escultura y la pintura, en las cuales uno es libre de obtener cualquier cosa del material crudo. Es un arte como la arquitectura, en la

Bozzano H.

TERRITORIOS : EL MÉTODO *TERRITORII*

# ENTI Salerno 2009 - International Conference of Territorial Intelligence Territorial intelligence and culture of development - November, 4th - 7th 2009

cual se puede mostrar creatividad trabajando con materiales crudos caracterizados por limitadas propiedades ingenieriles, y para comitentes con presupuestos vinculados a objetivos precisos.”(Marradi;2007:52)

Mientras el método combina pasos y arte, orden y creatividad, la metodología –sin ser pretenciosos con el sufijo ‘logía’=discurso o estudio de- se refiere a la lógica interna de nuestra tarea o al despliegue que llevamos a cabo en nuestra investigación para concretarla. “La metodología examina las investigaciones para explicitar los procedimientos que fueron usados, los supuestos subyacentes, y los modos explicativos ofrecidos” (Lazarsfeld et al; 1972 en Marradi et al; 2007)

Como señala Carlos Sabino: “No hay modo de crear nuevos conocimientos si no se tiene intuición e imaginación, si no se exploran, con mente abierta, los diversos caminos que pueden llevar a la respuesta. Pero esa disposición creativa de nada sirve si no se la encauza por medio de un riguroso proceso de análisis, de organización del material disponible, de ordenamiento y de crítica a las ideas pues, de otro modo, no obtendríamos un conocimiento científico sino simples opiniones, de similar valor a las que cualquiera puede expresar sin mayor reflexión sobre un determinado tema”. (Sabino, C.;1992:33)

Por lo tanto, se expone a continuación el método denominado *Territorii*, nombre latín de territorio, referidos a investigación e intervención; mientras una investigación científica en temas sociales –y territoriales- se refiere a la producción de nuevo conocimiento –aplicable o no- producto de una articulación metodológica entre teoría y empiria, la intervención en temas sociales y territoriales –valiéndose o no de investigaciones previas- se refiere a diversas maneras de transformación en conciencias, en acciones y/o en objetos, promovidas mediante proyectos, planes y programas concretos, organizados mas o menos metodológicamente según los casos. Habiendo muchos otros,<sup>1</sup> en esta investigación se profundiza en el método *Territorii*, referido a bases conceptuales territoriales de soporte a la normalización y sistematización de resultados, en vista a generar criterios de registro, de interpretación y de comunicación comunes a todos los proyectos. Ello promueve, a la vez que la rigurosidad en el tratamiento de las investigaciones, pautas comunes para lograr una comunicación más eficiente a los intérpretes.

En el Método *Territorii* la normalización de criterios territoriales es de fuerte base conceptual y se apoya en la Teoría Social Crítica del Espacio de Milton Santos, en la producción científica del colectivo de investigadores integrantes de la Red Europea de Inteligencia Territorial PM7 ENTI de la Unión Europea, con sede en Besancon (Francia), en pilares epistemológicos y metodológicos, nutridos de maestros, entre ellos Emile Durkheim, Max Weber, Gastón Bachelard, Pierre Bourdieu, Edgar Morin, Henry Lefebvre, Kevin Lynch, Michel Serres y Edward Soja, así como en más de cien investigaciones –la mayoría colectivas- donde se concibió, elaboró y aplicó cartografía

No se trata que el Método *Territorii* encaje de manera precisa en los resultados parciales y finales de cada investigación. Sí, se pretende alcanzar un grado de normalización tal que su comunicación sea más directa y amable a un vasto campo de receptores, intérpretes y usuarios.

Los objetivos a continuación consisten en aportar bases conceptuales territoriales de dicho método para que puedan ser útiles de diversas maneras; una de ellas mediante la incorporación a un *webmapping* de investigaciones en Ciencias Sociales útil a las instituciones y la sociedad en general. El trabajo es complementario de otros,<sup>2</sup> también presentados en la *Internacional Conference ENTI Salerno 2009*: los mismos se refieren a aplicaciones concretas en territorios y cartografías con el fin de comprender mejor la propuesta general.

## 2 - TERRITORIOS: EL METODO TERRITORII

*Territorii* es un método geográfico a incorporar en investigaciones interdisciplinarias. Es posible aplicarlo tanto a proyectos predominantemente territoriales, como a proyectos sociales, ambientales, culturales,

---

<sup>1</sup> En la nueva red mundial [www.territoriesnet.org](http://www.territoriesnet.org) , las redes europea [www.territorial-intelligence.eu](http://www.territorial-intelligence.eu) y latinoamericana [www.territoriosposibles.org](http://www.territoriosposibles.org) aportan otros métodos muy diversos entre si, tales como Methode Anaconda, Methode Catalyse, Methode Stlocus y Método Portulano.

<sup>2</sup> Gastón Cirio; Fabricio Gliemmo; Adam Tecza y Elisa Brussa; F.Gliemmo y Juan Pablo del Río; Katharina Bode.

## ENTI Salerno 2009 - International Conference of Territorial Intelligence Territorial intelligence and culture of development - November, 4th - 7th 2009

políticos, económicos, turísticos, agrarios, urbanos, educativos, sanitarios, industriales, comerciales, arqueológicos u otros con base y aplicación territorial. Asimismo, desde el momento que no todo es territorial, el Método *Territorii* constituye una mirada territorial a proyectos que nunca son exclusivamente territoriales: ello significa que, en caso de aplicarlo, es necesario complementarlo con otros métodos y herramientas propios de la sociología, la antropología, la economía, la historia, el urbanismo, la ciencia política, el turismo, la agronomía, la arqueología y otras disciplinas. Por ejemplo el estudio del proceso central de cada investigación –social, natural, político, económico, socio-económico, socio-cultural, etc- responderá a lógicas de funcionamiento cuyo entendimiento no será necesariamente territorial;<sup>3</sup> del mismo modo ocurrirá con el estudio de actores determinantes en el objeto de investigación, cuyas acciones y decisiones no serán exclusivamente territoriales. Por lo tanto el Método *Territorii* será, con frecuencia, complementario de otros métodos y herramientas genéricas utilizadas en las diversas disciplinas científicas.

Para entender y aplicar el método es oportuno considerar sobre qué bases teóricas está cimentado, a partir de ellas saber qué entendemos por territorio y finalmente fundamentar por qué consideramos oportuno trabajar con **territorios reales, vividos, pensados, legales y posibles**.

Territorio es, como sociedad, ambiente y otros, un concepto polisémico de gran complejidad y vasto alcance.<sup>4</sup> En una primera aproximación el territorio es una construcción social histórica realizada sobre un sustrato con una historia natural previa y luego, coetánea, en ocasiones conflictiva. También puede ser entendido como el espacio terrestre socialmente construido, en sentido amplio es un híbrido entre naturaleza y sociedad; por lo tanto no es la naturaleza, ni el sustrato físico natural y/o construido, tampoco es la sociedad en acción. A partir de Michel Serres, Bruno Latour (1991:73) se pregunta “¿Por qué entonces, en nuestra construcción epistemológica, no preferimos partir de los híbridos, en vez de partir de la idea de conceptos puros?”. También Hagerstrand (1991:117) propone tratar de forma simultánea el mundo de la materia y el mundo del significado humano. Hace más de cuatro décadas Godelier (1966:254-255) había planteado que “...todo sistema y toda estructura deben ser abordados como realidades ‘mixtas’ y contradictorias de objetos y de relaciones que no pueden existir separadamente.” Milton Santos plantea que el espacio geográfico o territorio usado es “...el conjunto indisoluble solidario y contradictorio de sistemas de objetos y sistemas de acciones” (Santos, M.;1996) .

El origen de la palabra **territorio**, plantea Roberto Lobato Correa (1997, citado por G.Montañez Gómez; 2001) se deriva de las latinas *terra* y *torium*, conjuntamente significan “...la tierra que pertenece a alguien”. También se deriva de la palabra latina *territorii* que precisamente da nombre a este método. En una aproximación preliminar, “tierra” se entiende como un lugar del planeta cualquiera sea su escala, naturaleza y complejidad; “alguien” es un concepto de indeterminación significativa, pudiendo referirse tanto a un sujeto o un grupo de personas, como a un sector social o a una sociedad; el sentido de “pertenencia” interviene a manera de nexo entre alguien y la tierra, pudiendo ésta manifestarse de muy diversas formas: ocupación, apropiación y valorización, entre otras. Desde esta perspectiva un territorio no es sólo un barrio, una ciudad, una región o un país, sino un barrio y su vida en alguien, una ciudad y su vida en alguien, una región y su vida en alguien, un país y su vida en miles o millones de actores que se apropian, lo ocupan, lo usan, lo valorizan, lo plotan, lo degradan, lo preservan, lo resignifican cada vez.

En el caso que nos ocupa, por su alcance y complejidad, el territorio como concepto sustantivo -de mayor grado de abstracción teórica- es considerado un “macro-objeto de estudio” -como lo es la sociedad, el Estado, el ambiente u otros- del cual pueden derivarse aplicaciones muy variadas y más concretas que sean útiles para incorporar conceptos operacionales en una amplia gama de objetos de estudio. Ello fundamenta el por qué de la elección de **territorios reales, vividos, pensados, legales y posibles**; estos resumen respectivamente y en buena medida, **instancias y lecturas descriptivas, perceptivas, explicativas, prescriptivas y propositivas de los territorios**, independientemente de la concepción teórica que cada

---

<sup>3</sup> El proceso de organización territorial –de una ciudad, una región, un municipio, una comarca u otro lugar- es tal vez el más apropiado para aplicar el Método *Territorii*; en él, otros procesos –sociales, naturales, políticos, etc- confluyen como procesos secundarios para entender las maneras en que la sociedad en interacción con el medio natural y construido fueron organizando el territorio. Tres integrantes del Equipo TAG, actualmente realizan sus tesis sobre organización territorial, en un caso -Marcos Morales- referidas a tres ciudades emblemáticas de la República Dominicana: Santo Domingo, Santiago de los Caballeros e Higüey; en otro caso -María Luz García- a la ciudad de San Juan en Argentina; mientras que Mariela Alva, realiza su tesis sobre Trenque Lauquen, Buenos Aires, Argentina.

<sup>4</sup> Se sugiere consultar en la sección 2 del sitio [www.territoriosposibles.org](http://www.territoriosposibles.org) una investigación en la que se interpretan según 21 criterios 540 nociones y prenociones de territorio escritas por universitarios de diversas disciplinas (Bozzano, H., Gastón Cirio y Gabriela D’Amico; 2008)

## ENTI Salerno 2009 - International Conference of Territorial Intelligence Territorial intelligence and culture of development - November, 4th - 7th 2009

investigador seleccione y precise. También, desde el momento que son criterios metodológicos en vista a organizar contenidos en un *webmapping*, es posible leer y/o interpretar en su territorialización, otros aspectos, ejes y/o dimensiones de análisis no necesariamente territorializables: por ejemplo, un proceso social, económico, natural, político u otro, una dinámica, una tendencia, una racionalidad o una lógica en actores o grupos determinados. De todas maneras, como veremos, territorios pensados hay muchos, tantos como sean explicados y fundamentados desde diferentes perspectivas teóricas. Del mismo modo ocurre, como veremos, con los territorios reales, los vividos, los legales y los posibles.

Aunque por cierto, no es absoluta ni mucho menos, nuestra definición de territorio nutrida de Milton Santos y otros autores es la siguiente: "Es un lugar de variada escala –micro, meso, macro- donde actores –públicos, privados, ciudadanos, otros- ponen en marcha procesos complejos de interacción –complementaria, contradictoria, conflictiva, cooperativa- entre sistemas de acciones y sistemas de objetos, constituidos éstos por un sinnúmero de técnicas –híbridos naturales y artificiales- e identificables según instancias de un proceso de organización territorial en particulares acontecimientos –en tiempo-espacio- y con diversos grados de inserción en la relación local-meso-global. El territorio se redefine siempre." Entre los cinco tipos de territorios, se trata ésta de una particular definición de territorios pensados, sin embargo, está totalmente integrada a los otros territorios: reales, vividos, legales y posibles.

El objetivo aquí es ofrecer una respuesta científica concreta superadora de situaciones donde frecuentemente la teoría recorre un sendero –más abstracto, menos referenciado a la realidad y al trabajo empírico- y las aplicaciones suelen transitar caminos de un pragmatismo donde resulta complejo –y a veces imposible- descubrir supuestos básicos subyacentes y conceptos teóricos que den sustento a lo que en la práctica se realizó. Por este motivo haremos referencia a tres casos, con el propósito de referenciar los conceptos teóricos –territorios- a situaciones concretas –variables demográficas, naturales, sociales, económicas, construidas, etc- construyendo corredores teórico-empíricos más sólidos que finalmente permitan establecer el hilván entre conceptos – categorías – variables. Se trata éste, de uno de los grandes desafíos de la investigación científica social, territorial y ambiental: reducir los hiatos y hasta el divorcio entre teoría y empiria.

Los "**territorios reales**" son aquellos objeto de una instancia descriptiva en nuestros trabajos. Se refieren a realidades reconocidas en los territorios, no necesariamente elegidas ni consensuadas por todos; responden al *qué* de los territorios, a preguntas tales como ¿qué componentes analíticos integran el territorio? ¿qué rasgos permiten entender el territorio, el lugar, la ciudad, la región u otro recorte territorial? Los territorios reales son preferentemente analíticos, están expresando un aspecto de la compleja realidad: el uso del suelo real, el relieve, la población, las infraestructuras, la hidrografía, los equipamientos, las necesidades básicas insatisfechas, el tamaño de las explotaciones agropecuarias, etc. Que algunos territorios reales sean resultado de estudios previos con clasificaciones que puedan ser objeto de discusión no invalida el carácter analítico real de su aplicación. Vale decir que cada uno escogerá entre muchos aspectos cuáles y por qué serán sus territorios reales, y cuáles y por qué aquellos que desechará; en esta instancia de la investigación es necesario entonces fundamentar teóricamente la elección de los territorios reales cuyas particulares descripciones intencionarán la explicación que se pretenda realizar. En el siguiente ítem se ilustra con diversos casos, cuáles podrían ser los territorios reales en tres investigaciones en ciencias sociales.

Los "**territorios vividos**" son aquellos objeto de una instancia perceptiva en nuestros trabajos. Se refieren a una forma de percepción particular: sensorial, intuitiva, artística, emocional, simbólica o bien referida a necesidades, problemas, intereses o expectativas por parte de quienes viven los territorios. Constituyen la instancia vivida por parte de quienes perciben y son parte, de muy diversa manera, de un determinado territorio o lugar –ciudad, campo, pueblo, barrio, plaza, avenida, club, cuadra- como ciudadanos, vecinos, transeúntes, turistas, consumidores, productores o en otros roles y/o en diversos estados: alegres, tristes, enamorados, contrariados, enajenados. Por lo tanto, en una situación extrema, habrá un territorio vivido particular según un tiempo particular, el de cada sujeto. Sin embargo, en otro extremo, referido a algunos lugares o territorios, resultará que un gran número de sujetos tendrán percepciones, sino iguales, al menos con grados de semejanza considerables; veamos tres casos, la percepción de un basural, de un lugar de alto riesgo con índices de violencia o de un lugar emblemático –Torre Eiffel de París, Corcovado de Río de Janeiro, Obelisco de Buenos Aires- no siendo semejantes para todos, en buena parte de los sujetos dará lugar a percepciones y sensaciones con algún grado de afinidad en ocasiones considerable. Los territorios vividos se refieren al *percibir y/o sentir de los sujetos de, en y por los territorios*, responden a preguntas tales como ¿qué percepciones son las más significativas sobre un territorio o un lugar dado? ¿cómo espacializo y/o mapeo mis percepciones? Los territorios vividos son preferentemente perceptivos, están expresando unas pocas de un sinnúmero de percepciones del vasto y complejo campo perceptual. No habiendo consenso sobre los territorios vividos, y tratándose de una interpretación parcial del concepto territorio –ligada en buena

## ENTI Salerno 2009 - International Conference of Territorial Intelligence Territorial intelligence and culture of development - November, 4th - 7th 2009

medida a la sensibilidad-.es necesario dimensionarlos en su justa medida en relación al trabajo que se pretende: si es un territorio preferentemente vivido, pensado, posible o legal.

Los "**territorios pensados**" son aquellos objeto de una instancia explicativa en nuestros trabajos. Se refieren al *por qué* de los territorios, responden a preguntas tales como ¿cuál es el *explanans* o factor explicativo que me permitirá finalmente explicar el territorio, el lugar, la ciudad, la región o el recorte territorial que elija? ¿sobre qué visión o enfoque teórico se apoya el carácter explicativo de mis territorios pensados? ¿cuáles son los territorios reales y/o los territorios vividos que contribuyen a explicar los territorios pensados? Los territorios pensados son aquellos que -mediante su explicación y definición- nos aproximan a una síntesis del territorio, cualesquiera sean las concepciones -críticas, neoclásicas, fenomenológicas, otras- y los conceptos elegidos. Para entender un territorio pensado, nos valemos básicamente del entendimiento de territorios reales y territorios vividos, pero también de otras interpretaciones no necesariamente territoriales referidas a procesos sociales y naturales en sentido amplio, así como a lógicas particulares de actores no necesariamente territorializables. En esta instancia de la investigación se trata de llegar a un *explanandum* -lo que debe ser explicado- que necesariamente sea sólido y fundado en los factores explicativos -*explanandum*- que permiten definir y delimitar un territorio pensado: región, ciudad, lugar, organización territorial, lógica de ocupación, patrón territorial u otros.

Los "**territorios legales**" son aquellos objeto de una instancia prescriptiva en nuestros trabajos. Se refieren al *deber ser* de los territorios, responden a preguntas tales como ¿cuál es la jurisdicción territorial de una regionalización vial, sanitaria, educativa, judicial u otra? ¿cómo se regula el uso, la ocupación y la subdivisión urbana, periurbana y rural? ¿cuál es la jurisdicción territorial de un municipio, un departamento, una provincia, un estado-nación o de otra unidad político-administrativa? Los territorios legales son aquellos que interpretan y espacializan, a partir de los criterios supuestamente más racionales de funcionamiento de aspectos específicos -urbanos, rurales, viales, turísticos, defensa civil, seguridad, bomberos, etc- la manera en que ellos deben desplegarse y concretarse en territorios determinados. Cuando los criterios de funcionalidad no guardan relación con otros territorios -reales, vividos y/o pensados- los territorios legales van perdiendo eficacia y sentido. En una investigación realizada en 1997 en un municipio metropolitano industrial de Buenos Aires -Avellaneda- se verificó que el 84% de las industrias georreferenciadas se localizaban fuera de los territorios legales correspondientes: las zonas industriales del código urbano. Para entender un territorio legal es oportuno estudiar qué grado de relación tienen estos con su funcionalidad pretendida, sea real, vivida y/o pensada; en buena medida se trata de evaluar en qué medida se aproximan el *ser* y el *deber-ser* de los territorios.

Los "**territorios posibles**" son aquellos objeto de una instancia propositiva y/o predictiva en nuestros trabajos. Se refieren al *cuáles son los territorios deseables*: responden a preguntas tales como ¿cómo son los territorios más durables, sostenibles y/o sustentables en tiempo-espacio que surgen de la investigación? ¿qué grado de acuerdos y de apropiación hay en los actores de los territorios para lograr que sean posibles? ¿cuáles son los procesos y sus encadenamientos causales más propicios, para qué lugares y con qué actores? ¿cómo participan territorios reales, vividos, pensados y legales en los territorios posibles? ¿qué otros *input* no necesariamente territoriales participan en la definición de mis territorios posibles? Los territorios posibles son aquellos que sintetizan el concreto real, el concreto vivido y el concreto pensado, existen en la medida que aportan elementos viables para producir cambios o transformaciones durables de la más diversa naturaleza y escala. En los territorios posibles se reconocen las tendencias emergentes de relaciones probables -no verificadas- sin alejarse de las inercias territoriales, de la situación y de las tendencias investigadas para el presente. La proximidad entre lo probable y lo estudiado -tanto lo real y lo vivido, como lo pensado- debería tener un mínimo consenso en la sociedad involucrada -políticos, grupos sociales, actores económicos locales- como para producir transformaciones en el territorio. Nos referimos por ejemplo, a los límites de un nuevo municipio, las zonas de un código urbano, la transformación de un espacio verde, la refuncionalización de un lugar degradado, la localización de un agrupamiento industrial o una política de ordenamiento territorial en una provincia.

Al referirse al presente y al futuro de un lugar, a lo real y lo potencial, Milton Santos plantea: "Una visión prospectiva que permita vislumbrar el futuro de forma objetiva, debe tener en cuenta diversos datos, bajo un mismo nexo: hijos y flujos... Así nos daremos cuenta, en el mismo movimiento, de las posibilidades ya realizadas en lo real y de las que se mantienen en reserva. Debemos entonces recordar que si lo real es lo verdadero, lo posible es siempre mayor que lo real y el futuro más amplio que lo existente. El futuro es el que constituye el dominio de la voluntad y es en base a él donde debemos centrar nuestro esfuerzo, para hacer posible y eficaz nuestra acción." (Santos; 1996:81-82)

### 3 - APLICACIONES DEL METODO *TERRITORII*

Tres investigaciones ya realizadas y muy diferentes entre si son leídas e interpretadas según el Método *Territorii*. En la tabla a continuación se exponen a título ilustrativo algunos de los trabajos territoriales más significativos realizados en el marco de cada proyecto. Es muy importante considerar que ninguno de estos proyectos fue exclusivamente territorial; en cada uno de ellos se aplicaron otros métodos y herramientas propias de otras disciplinas: sociología, urbanismo, historia, antropología, economía, etc.

	CASO 1	CASO 2	CASO 3
<b>Casos</b>	Proyecto "Desarrollo Territorial y Reactivación de un Tren. Caso en Entre Ríos, Argentina" (2007/continúa) <sup>5</sup>	Proyecto "Hipótesis Territoriales para Huanguelén, Buenos Aires, Argentina" (1995/1998) <sup>6</sup>	Proyecto Código Urbano y Territorial de La Plata, Buenos Aires, Argentina" (1997/2000) <sup>7</sup>
<b>Raíces principales</b>	Una micro-región agropecuaria y forestal, de 30.000 habitantes con 7 localidades y 20 colonias agrícolas, quiere reactivar su tren, cerrado durante tres décadas, para impulsar el desarrollo territorial y despertar el capital social con otros microemprendimientos.; ello en un marco de reactivación ferroviaria aún no concretado por el Estado.	Una localidad pampeana de 5000 habitantes y su área de influencia agropecuaria continúan reivindicando desde hace 60 años su autonomía municipal para proyectar ellos mismos su futuro; ello, en un marco de una antigua Ley Orgánica Municipal que data de 1958.	Un municipio de 570.000 habitantes decide actualizar su código luego de 20 años sin cambios en la regulación y fuertes transformaciones urbanas y territoriales; con el aporte de la universidad, colegios y consejos profesionales elabora un nuevo proyecto que es aprobado en 2000; y rige desde entonces
<b>Territorios</b>			
<b>Territorios reales</b>	Los territorios reales se refieren, entre otros, a las redes ferroviaria y vial, su estado, condiciones, mantenimiento, los servicios de transporte de pasajeros y de cargas, los usos del suelo reales, las actividades económicas por localidad, la aptitud edáfica, los servicios públicos, las instituciones y organizaciones sociales.	Los territorios reales se refieren, entre otros, a la actividad económica por explotación agropecuaria, la aptitud de los suelos, las actividades económicas, sociales de la localidad, las instituciones y organizaciones de la localidad, su origen, desarrollo y funciones, la accesibilidad y conectividad vial	Los territorios reales se refieren, entre otros, a los usos reales del suelo por parcela rural y manzana, la densidad de población, el factor de ocupación del suelo construido real por manzana, el valor del suelo, la localización de comercios, servicios e industrias, las necesidades básicas insatisfechas, la aptitud agrícola del suelo, las redes de infraestructuras y servicios

<sup>5</sup> UNLP Lugar Innova-Plan de Desarrollo Local Villa Elisa Entre Todos-Cooperación Saboya País Solidario-Sec.Políticas Universitarias

<sup>6</sup> Subsecretaría de Asuntos Municipales, Ministerio de Gobierno, Provincia de Buenos Aires

<sup>7</sup> Dirección de Planeamiento, MLP Municipalidad de La Plata. Con aporte de Convenio MLP-Geografía, FHCE, UNLP

## ENTI Salerno 2009 - International Conference of Territorial Intelligence Territorial intelligence and culture of development - November, 4th - 7th 2009

<p><i>Te rrit ori OS Vi vid OS</i></p>	<p>Los territorios vividos se refieren, entre otros, a la percepción del tren y del estado de los caminos en diversos grupos etarios, las necesidades y carencias en materia de transporte, las perspectivas que abre un tren funcionando, los grados de confianza y de desconfianza entre diversos actores en relación a tomas de decisiones con impacto territorial</p>	<p>Los territorios vividos se refieren, entre otros, al sentimiento acendrado de identidad de sus habitantes respecto de su lugar de origen, a la percepción de los problemas derivados de una gestión municipal no descentralizada, a la opinión de los residentes rurales respecto de integrar un nuevo municipio.</p>	<p>Los territorios vividos se refieren, entre otros, a percepciones positivas y negativas del centro, los barrios y otros lugares, imágenes de íconos urbanos a promover en un nuevo código, problemas derivados de la aplicación del código anterior por parte de vecinos o familias afectadas.</p>
<p><i>Te rrit ori OS</i></p>	<p>Condiciones actuales de accesibilidad y conectividad de las localidades del ramal ferroviario en origen y destino de viajes.</p>	<p>Las coras o áreas de influencia precisas: territorialización de influencia de Huanguelén en cuestiones sociales, económicas, culturales y funcionales en cada explotación del medio rural.</p>	<p>Los patrones territoriales: 44 lugares urbanos, periurbanos y rurales en la microescala con atributos sociales, económicos, físicos y otros comunes. Las tendencias del proceso de organización territorial por lugares: creación, expansión, consolidación, fortalecimiento, estancamiento y retracción</p>
<p><i>Pe ns ad OS</i></p>	<p>Sistemas de objetos y sistemas de acciones dominantes en la micro-región: bases para la definición de lugares y el reconocimiento de perfiles en relación a las tres funciones del tren: pasajeros, turístico y cargas.</p>	<p>Territorios fuertes y territorios débiles, por factores diversos: una colonia agrícola, un surco tectónico con un rosario de lagunas, grandes establecimientos que ofician de barrera, un lugar muy despoblado</p>	
<p><i>Te rrit ori OS</i></p>	<p>La jurisdicción de los terrenos y la propiedad de los bienes ferroviarios.</p>	<p>Los límites jurisdiccionales de cuatro municipios-partido donde Huanguelén ejerce influencia.</p>	<p>Las áreas urbanas, complementarias y rurales -y sus zonas respectivas- de la ordenanza municipal de adecuación a la ley provincial de ordenamiento territorial y usos del suelo</p>
<p><i>Le gal es</i></p>	<p>La institucionalización de un modelo de gestión público (local-provincial-nacional)-privado con una territorialización en las siete localidades del ramal.</p>	<p>Los límites jurisdiccionales de diversos servicios: bomberos, sanidad animal y otros</p>	
<p><i>Te rrit ori OS</i></p>	<p>Una micro-región con un tren de cargas, otro de pasajeros y otro turístico funcionando con sustentabilidad económica, social, territorial y ambiental, con un modelo de gestión acordado entre las sociedades locales y el gobierno de la provincia</p>	<p>Un nuevo municipio funcionando con sustentabilidad económico-financiera, socio-cultural, territorial-ambiental y político-institucional, con límites producto de la superposición de coras y de la territorialización de las opiniones vertidas en las entrevistas rurales.</p>	<p>Un nuevo código urbano y territorial funcionando, dando respuestas a demandas y problemas que tenía el código anterior, en materia de promoción de la calidad urbana, periurbana y rural de los lugares, y de las restricciones de usos, subdivisiones y otros indicadores.</p>
<p><i>PO sib les</i></p>			

Como podrá advertir el lector al recorrer los cinco tipos de territorios en los tres proyectos, se trata que el Método *Territorii* constituya la forma en que bajo unos criterios teóricos particulares cada investigador o equipo elija qué será aquello que desde una perspectiva territorial seleccionará y qué peso tendrán sus investigaciones en instancias descriptivas, perceptivas, explicativas, prescriptivas y propositivas referidas a un abordaje territorial.

Si se piensa aplicar el Método *Territorii* a cada investigación surgen tres cuestiones muy importantes a considerar: 1-ser lo suficientemente riguroso y flexible para aplicar el método a lo que se considere territorial, excluyendo otras cuestiones no territoriales: se trata de una tarea compleja pero útil y necesaria; hay investigaciones preferentemente sociales, políticas o de otra naturaleza donde lo territorial está presente pero ocupa un lugar secundario, en definitiva es necesario tener claro la naturaleza de cada objeto; 2-ser consciente que el peso de cada tipo de territorios es variable: en ocasiones territorios legales son poco significativos, en otras son eje central, del mismo modo ocurre con territorios vividos o con otros territorios; sin embargo es necesario ser consciente del peso de cada uno, pudiendo ocurrir que alguno/s de los cinco territorios no se justifique en una investigación dada; y 3-la teoría que cada investigador elija será

determinante de los territorios que seleccione: así en una teoría preferentemente neoclásica, los territorios serán bien diferentes de una teoría crítica; igualmente ocurrirá con una concepción fenomenológica u otra.

## CONCLUSIONES: TERRITORIO, LUGARES Y CARTOGRAFIAS ¿CÓMO ARTICULAR LOS TRES METODOS?

A esta altura del proceso de investigación básica y aplicada, y luego de haber co-construido sin este nivel de explicitación ni precisión estos tres senderos –hoy formulados como métodos- con un gran número de profesionales de unas 20 disciplinas científicas en poco más de un centenar de proyectos concretos, surgen dos cuestiones: *¿Qué piensa, qué dice y qué pueden hacer investigadores y actores institucionales y sociales con estos tres métodos? ¿Cómo articular los tres métodos?*

*¿Qué piensa, qué dice y qué hace la gente con estos métodos?* Una de las mayores expectativas está relacionada con los grados de factibilidad y utilidad de ambos métodos. Por ello en nuestro Equipo TAG, núcleo origen de la Red Territorios Posibles, uno de los objetivos es ponerlo a prueba con diversas investigaciones ya realizadas o en realización.<sup>8</sup> También es nuestro deseo que en *ENTI* y en *Territoriesnet* ambos métodos sean puestos a prueba, criticados y mejorados si es posible. Un primer paso se ha dado con otros dos métodos territoriales, uno en Francia y otro en Canadá.<sup>9</sup>

*¿Cómo articular los tres métodos?* A continuación se expone una manera de articular estos tres métodos. La aplicación que se ofrece se refiere a una investigación realizada: el Código de Ordenamiento Urbano y Territorial del Municipio de Colón, Buenos Aires.<sup>10</sup> Se comienza por el Método *Territorii* y para producir una articulación con el Método *Portulano*, se recurre al Método *Slocus*. Para concebir, estudiar, interpretar, elaborar, definir y delimitar los lugares según la concepción teórica de territorio expuesta, se proponen a continuación los siguientes criterios teórico-metodológicos.

Tipo de Territorios	Tipo de Lugar	Tipo de documento cartográfico	Temas a cartografiar
Territorios reales	Insumo para definir el lugar	Cartografía inventario	Manzanas y parcelas rurales, Parcelas urbanas, Calles y nombres, Barrios, Curvas de nivel, Hidrografía, Imagen Google Earth, Uso legal del suelo
Territorios reales	Base analítica para definir el lugar	Cartografía de análisis	Uso del suelo real, Densidad de población, Población económicamente activa, Población con obra social, Nivel de desocupación de la población, Índice de hacinamiento, Índice de delitos, Rango de superficie de parcelas, Red de agua corriente, Red de cloacas, Red de alumbrado público, Red de pavimentos, Red de gas natural, Recolección de residuos, Aptitud agraria del suelo, Areas inundables, Red vial rural jerarquizada
Territorios Vividos	Lugar vivido	Cartografía de análisis	Necesidades de la población. Percepción de problemas por ciudadanos, empresarios y funcionarios públicos. Expectativas de actores diversos
Territorios	Pre-	Cartografía de	Pre-lugar de relación de usos reales y legales, Pre-lugar de intensidad y relación de usos, Pre-lugar socio-demográfico,

<sup>8</sup> Ver publicaciones TAG en Conferencia ENTI Salerno 2009: Cristian Terreno, Silvana Cappuccio, Claudia Carut, Julieta Frediani, Gastón Cirio, Verónica Pohl Schnake, Fabricio Gliemmo, Vanesa Crissi, Adam Tecza, Katharina Bode

<sup>9</sup> «Trois approches territoriales et trois cas a l'Argentine, au Canada et á la France : Territoriesnet en marche». Bozzano, Charlebois, P-Y. y Signoret, Philippe, Conference ENTI Salerno 2009

<sup>10</sup> «Entendimiento Teritorial....., Conference caENTI, Bozzano, Besancon 2008



ENTI Salerno 2009 - International Conference of Territorial Intelligence Territorial intelligence and culture of development - November, 4th - 7th 2009

<i>pensados</i>	<i>lugar</i>	<i>correlación</i>	<i>Pre-lugar medio geográfico, Pre-lugar de cobertura de servicios, Pre-lugar socio-económico, Pre-lugar de intensidad de ocupación</i>
<i>Territorios pensados</i>	<i>Lugar</i>	<i>Cartografía de síntesis</i>	<i>Lugares según territorialidades urbana, periurbana y rural, Lugares urbanos, Lugares periurbanos, Lugares rurales y Lugares naturales</i>
<i>Territorios legales</i>	<i>Zonas del código vigente</i>	<i>Cartografía de síntesis</i>	<i>Areas y Zonas de usos del suelo según la Ley 8912/77 vigentes al momento de realizar el estudio</i>
<i>Territorios Posibles</i>	<i>Zonas del código propuesto</i>	<i>Cartografía de síntesis</i>	<i>Areas y Zonas de usos del suelo propuestas según la Ley 8912/77 en acuerdo con actores locales: municipales, profesionales, ciudadanos, empresarios, y funcionarios de la autoridad de aplicación provincial.</i>

Está claro que los tres Métodos –*Territorii*, *Stlocus* y *Portulano*- en conjunto no resuelven este ni ningún proyecto. Se trata de ofrecer aportes en el duro campo de la sistematización y normalización científica de las poderosas ciencias sociales. Estaremos más que agradecidos por sus críticas: son los *puching-ball* buenas formas de progresar entre todos. ¿No será la investigación científica un eterno *puching-ball*?

## BIBLIOGRAFIA

- BAILLY, Antoine, La Percepción del espacio urbano. Conceptos, métodos de estudio y su utilización en la investigación urbanística. Madrid, Instituto de Estudios de Administración Local, 1979
- BOURDIEU, Pierre, CHAMBOREDON, Jean-Claude y PASSERON, Jean-Claude El oficio del sociólogo. Siglo XXI Editores, México, 1996 (1ª ed. francés: 1973)
- BOZZANO, Horacio, Territorios posibles. Procesos, lugares y actores. Editorial Lumiere, Buenos Aires, 2009
- BOZZANO, Horacio, Territorios reales, territorios pensados, territorios posibles. Aportes para una Teoría Territorial del Ambiente. Editorial Espacio, Buenos Aires, 2000, 1ª reedición 2004
- BOZZANO, H., Territorio y gestión. Conocimiento, realidad, transformación: Un círculo virtuoso?. En: VII Encuentro Internacional Humboldt, Merlo, San Luis, 2005 (inédito)
- CORAGGIO, José Luis, Territorios en transición. Crítica a la planificación regional en América Latina. Ediciones Ciudad, Quito, 1987
- DE IPOLA, Emilio (coordinador). El eterno retorno. Acción y sistema en la teoría social contemporánea. Ed. Biblos. Buenos Aires. 2004.
- DURKHEIM, Émile, Escritos selectos. Selección e introducción de Anthony Giddens. Ed. Nueva Visión, Buenos Aires, 1993
- GIRARDOT, Jean-Jacques (coordinador científico), PreNoETI Préfiguration d'un réseau d'excellence en intelligence territoriale, MSHE, Université de Franche-Comté, Besançon, 2008
- GIRARDOT, Jean-Jacques, Tools for territorial intelligence actors. Activities and prospects of research activities concerning tools of territorial intelligence for sustainable development actors. En: Acts of International Conference of Territorial Intelligence, Alba Iulia, Rumania, 2006
- HARVEY, David, Teorías, leyes y modelos en geografía. Alianza Editorial, Madrid, 1983
- HERBAUX, P. y C. MASSELOT, Territorial Intelligence and Governance, En: Acts of International Conference of Territorial Intelligence, Huelva, España, 2007.
- KAROL, Jorge, Actores sociales y gestión de la ciudad. Cátedra Planeamiento Urbano, FADU, Universidad Nacional de La Plata, La Plata, 2003 (inédito)
- LEFEBVRE, Henry, La production de l'espace. Anthropos, París, 1974
- LYNCH, Kevin, La imagen de la ciudad, Buenos Aires, Infinito, 1976.
- MATUS, Carlos, Política, planificación y gobierno. El método PES. Ed. Altadir, Caracas, 1998
- MAX-NEEF, Manfred, Desarrollo a escala humana. En: Development Dialogue, Número Especial, Fundación Dag Hammarskjöld, Uppsala, Suecia, 1986.

ENTI Salerno 2009 - International Conference of Territorial Intelligence Territorial  
intelligence and culture of development - November, 4th - 7th 2009

- MIEDES UGARTE, Blanca, Analysis of the application of the governance principles of sustainable development to territorial research-action. En : Acts of International Conference of Territorial Intelligence, Alba Iulia, Rumania, 2006
- MOINE, Alexandre y P.SIGNORET, How the local governance system is influenced by the creation of an observatory: the OSER 70 experiment. En: Acts of International Conference of Territorial Intelligence, Huelva, España, 2007
- MONTAÑEZ GOMEZ, Gustavo et al, Espacio y territorios. Razón, pasión e imaginarios. Universidad Nacional de Colombia, RET-Red Espacio y Territorio. Ed.Unibiblos, Bogotá. 2001
- OSLENDER, Ulrich. Espacio, lugar y movimientos sociales: hacia una espacialidad de resistencia. En: Scripta Nova, Revista Electrónica Geografía y Cs Sociales, Univ.Barcelona, vol. VI, n°115, 1 de junio de 2002. <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-115.htm>
- PIREZ, P., Actores Sociales y Gestión de la Ciudad. En: Revista Ciudades 28. Red Nacional de Investigación Urbana RNIU, México, Octubre-Diciembre 1995.
- PRIGOGINE, Ilya, El fin de las certidumbres. Santiago de Chile, Andrés Bello, 1996
- REYNAUD, Alain, El mito de la unidad de la geografía, Geo Crítica, n°2, Cuadernos Críticos de Geografía Humana Universidad de Barcelona, marzo 1976 <http://www.ub.es/geocrit/geo2.htm>
- ROBIROSA, Mario, Estrategias para la Viabilización Eficiente y Eficaz de Proyectos de Desarrollo Popular. En: Revista Desarrollo Económico, vol.29, n°115, Octubre-Diciembre, Buenos Aires, 1989.
- SANTOS, Milton, Metamorfosis del espacio habitado. Ed.Oikos-Tau, Barcelona, 1995
- SANTOS, M., La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo. Razón y emoción. Editorial Ariel, Barcelona, 1996 (2ª edición 2000)
- SANTOS, M., Por uma outra globalização, do pensamento único a consciencia universal. Ed.Record, Rio de Janeiro. 2000
- SANTOS, M., Testamento intelectual. Editora Unesp, Sao Paulo. 2002
- SANTOS, M., Espacio y método, En: Revista Geo Crítica, n°65, Barcelona, 1986
- SAUTU, Ruth, Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación. Editorial Lumière, Buenos Aires, 1993
- SCHUSTER, Félix, Explicación y predicción. La validez del conocimiento en ciencias sociales. Colección Biblioteca de Ciencias Sociales, Clacso Libros, Buenos Aires, 2005
- SERRES, Michel, Atlas. Colección Teorema, Ed. Cátedra, Madrid. 1995
- SOJA, Edward, Thirdspace. Journeys to Los Angeles and other real and imaginet places. Malden, Blackwell. 1996
- UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA-CONICET, Atlas Metropolitano Buenos Aires. SIG, TIC, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Endógeno en Casos Concretos. Informe de Investigación 2005, FHCE, Expte 500-73340/03, La Plata, 2005 (inédito)
- WEBER, Max, Ciencia y política. En: Ensayos de Sociología Contemporánea, Ed. Martínez Roca, Madrid, 1970
- ZEMELMAN, Hugo, Conocimiento y sujetos sociales. Contribución al estudio del presente. Centro de Estudios Sociológicos, El Colegio de México, 1997 (1º edición 1987)